

Аналитическая Записка для Руководителя РИСКИ СОВРЕМЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

от 9 ноября 2017 года

Назначение аналитической записки – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу

Производитель незаконно удерживает деньги Покупателя?



Для кого (для каких случаев): Для случаев получения аванса и отказа от дальнейшей оплаты

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ

Цена вопроса: Более 4 миллионов рублей

Схема ситуации: Покупатель заказал Производителю кое-какое оборудование. Покупатель даже перечислил Производителю аванс. Производитель произвёл заказанное оборудование и попросил Покупателя доплатить оставшуюся сумму. Но Покупатель оставшиеся деньги так и не перечислил.

Производитель в одностороннем порядке расторг договор с Покупателем. Покупатель потребовал от Производителя вернуть аванс. Но Производитель ответил, что из-за отказа Покупателя от оборудования возникли некоторые убытки и Покупатель должен их погасить. Поэтому аванс уходит в счёт погашения этих убытков. Такой взаимозачёт встречных требований.

Покупатель пошёл в суд. Суды рассмотрели это дело. Производитель получил деньги от Покупателя, но оборудование не поставил и денег не вернул. Это нехорошо. Производитель говорит, что у него из-за Покупателя возникли убытки и эти убытки погашены зачётом аванса от Покупателя. Такое возможно. Но убытки надо доказать. Оборудование осталось у Производителя. Оборудование не утратило своей ценности. Нет доказательств, что его не может купить кто-то другой, кроме нашего Покупателя. Выходит, что нет никаких убытков. Значит, и зачёта никакого нет. Получается, что Производитель незаконно удерживает деньги Покупателя.

Суд взыскал с Производителя аванс и проценты за использование чужих денежных средств.

Выводы и возможные проблемы: Вот такие фокусы с авансом и отказом от оплаты товара надо чётко прописывать в договоре. Иначе убытков не избежать.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Обязательство по возврату авансовых платежей прекращено зачетом».

Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс, Судебная Практика:* [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 14.08.2017 N Ф01-3266/2017 ПО ДЕЛУ N А79-6793/2016](#)



Нет КонсультантПлюс?

Закажите полную версию документа или
подберите комплект КонсультантПлюс самостоятельно